Дело № 5-1057-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Мудуева Умара Успахаджиевича, ...паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мудуев У.У., водитель транспортного средства, 06.09.2025 в 05:35 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 а мкр., ул. Дорожная, д. 24, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, 06.09.2025 в 08:30, по адресу: г. Нефтеюганск, 11 а мкр., ул. Дорожная, д. 24, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Мудуев У.У., вину в совершении правонарушения признал полностью.

Мировой судья, выслушав Мудуева У.У., исследовав материалы дела, считает, что вина Мудуева У.У. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ ... от 06.09.2025, согласно которому Мудуеву У.У. при составлении протокола были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе Мудуев У.У. расписался, копия вручена. Из протокола следует что Мудуев У.У., водитель транспортного средства, 06.09.2025 в 05:35 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 а мкр., ул. Дорожная, д. 24, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, 06.09.2025 в 08:30, по адресу: г. Нефтеюганск, 11 а мкр., ул. Дорожная, д. 24, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ ... от 06.09.2025, согласно которому Мудуев У.У. 06.09.2025 в 08:00 был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, которым управлял 06.09.2025 в 05:35, в связи с наличием признаков опьянения, протокол подписан Мудуев У.У., копия получена. Данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №... от 06.09.2025, согласно которому Мудуева У.У. при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор PRO-100 touch, в ходе которого у Мудуева У.У. установлено состояние алкогольного опьянения, результат составил 0,682 мг/л, с результатами Мудуев У.У. не согласился, о чем в акте расписался, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- бумажным носителем с записью результатов исследования прибором Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, от 06.09.2025 в 08:18– 0,682 мг/л;

- копией свидетельства о поверке прибора Анализатор паров в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch-К, заводской номер прибора 850675, дата поверки 03.10.2024, поверка действительна до 02.10.2025;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП №... от 06.09.2025, согласно которому Мудуев У.У. в 08:30 06.09.2025 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Мудуева У.У. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Мудуев У.У. отказался, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе, копия получена, данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- рапортом старшего инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Ч., из которого следует, что 05.09.2025 он заступили на службу во 2 смену по ООП и БДД по маршруту патрулирования №3 улица Нефтяников совместно с ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску К. В ходе несения службы 06.09.2025 в 05 часов 35 минут по адресу г. Нефтеюганск, улица Дорожная 24 дом 11 «А» мкр было остановлено транспортное средство марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, под управлением гражданина Мудуева У.У. В ходе остановки транспортного средства Мудуев У.У. выбежал из водительской двери и попытался скрыться, ими были приняты меры ограничения в передвижении гр-на Мудуева У.У., а также после того как ограничили передвижение Мудуева У.У, у него были выявлены признаки опьянения. После чего на основании пункта 53.1 Приказа МВД России №264 от 02.05.2023 от гражданина Мудуева У.У. было потребовано пройти в патрульный автомобиль Шкода Октавия, регистрационный знак ТС для составления административного материала. Гражданину Мудуеву У.У., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что он ответил согласием, но с результатом не согласился, далее протоколом о направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения потребовал проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования, гражданин Мудуев У.У. ответил не согласием, Мудуеву У.У. была разъяснена ответственность за невыполнение законного требования должностного уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования в установленном порядке. На основании чего в отношении гражданина Мудуева У.У. был осуществлен сбор административного материала, ответственность за которое предусмотрено ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. Перед составлением административного материала гражданину Мудуеву У.У. были разъяснены его права и обязанности, а именно положения статьи 51 Конституции РФ и статьи 25.1 КоАП РФ, ст. 25.7 КоАП РФ. В ходе процедуры велась видеозапись на носимые видеорегистраторы Дозор-78 и Патруль-видео. Транспортное средство было передано лицу, допущенному к управлению на основании страхового полюса ОСАГО;

- карточкой операции с ВУ в отношении Мудуева У.У.;

- сведениями ИАЗ О... ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, которая в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Мудуева У.У.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Сотрудники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Мудуевым У.У. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Мудуева У.У. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мудуева У.У., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мудуева Умара Успахаджиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486250290008610.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова